

Prof. Dr. Alfred Toth

Die 81 Textzusammenhänge mit kategorialen Dyaden

1. Unter einem Text versteht man in der Semiotik „jede beliebig aus einem Repertoire selektierte und nach Regeln geordnete bzw. gegliederte Menge von Elementen, die als Zeichen fungieren“ (Bense/Walther 1973, S. 113).

2. In Toth (2010a) hatten wir folgende Basistypen von „matching conditions“ bestimmt:

$$[B^\circ, A^\circ] = (3.2, 2.1)$$

$$[A^\circ B^\circ, A] = (3.1, 1.2)$$

$$[B, A^\circ B^\circ] = (2.3, 3.1)$$

$$[A^\circ, BA] = (2.1, 1.3)$$

$$[B, A^\circ B^\circ] = (2.3, 3.1)$$

$$[B^\circ, BA] = (3.2, 1.3)$$

Auf diese sehr einfache Weise kann man also entweder vom Peirceschen Modell oder demjenigen der kategorialen Dyaden aus bestimmen, welche Entsprechungen zwischen den jeweiligen Matching Conditions bestehen:

$$\begin{array}{ll} M \equiv M & [A^\circ B^\circ, A], [A^\circ, BA] \\ O \equiv O & [B^\circ, A^\circ] \\ I \equiv I & [B, A^\circ B^\circ], [B, A^\circ B^\circ] \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} M \\ O \\ I \end{array}} \right\} \text{homogene}$$

$O \Xi M$ $[B^\circ, BA]_s$ inhomogen

3. Im Falle einer triadischen Zeichenrelation dienen die obigen basalen matching conditions als Bedingungen für semiotische Konkatenation (Toth 2010b). Das bedeutet, dass jeweils 2 Dyaden zu einem Paar von Dyaden verbunden werden, das auf eine Triade reduziert werden. Dieses Verfahren wurde intuitiv bereits von E.Walther (1979, S. 79) angewandt. Natürlich funktioniert Konkatenation mit Reduktion auf Triaden nur für die oben angeführten basalen homogenen Fälle.

3.1. Liste der von links zu konkatenierenden Dyaden

(1.1 \rightarrow 2.1) (1.2 \rightarrow 2.1) (1.3 \rightarrow 2.1)

(1.1 \rightarrow 2.2) (1.2 \rightarrow 2.2) (1.3 \rightarrow 2.2)

(1.1 \rightarrow 2.3) (1.2 \rightarrow 2.3) (1.3 \rightarrow 2.3)

3.2. Liste der von rechts zu konkatenierenden Dyaden

(2.1 \rightarrow 3.1) (2.2 \rightarrow 3.1) (2.3 \rightarrow 3.1)

(2.1 \rightarrow 3.2) (2.2 \rightarrow 3.2) (2.3 \rightarrow 3.2)

(2.1 \rightarrow 3.3) (2.2 \rightarrow 3.3) (2.3 \rightarrow 3.3)

3.3. Liste der 81 semiotischen Textzusammenhänge

(1.1 1.1) (1.1 2.1) (1.1 3.1)

(1.1 1.2) (1.1 2.2) (1.1 3.2)

(1.1 1.3) (1.1 2.3) (1.1 3.3)

(1.2 1.1) (1.2 2.1) (1.2 3.1)

(1.2 1.2) (1.2 2.2) (1.2 3.2)

(1.2 1.3) (1.2 2.3) (1.2 3.3)

(1.3 1.1) (1.3 2.1) (1.3 3.1)

(1.3 1.2) (1.3 2.2) (1.3 3.2)

(1.3 1.3) (1.3 2.3) (1.3 3.3)

(2.1 1.1) (2.1 2.1) (2.1 3.1)

(2.1 1.2) (2.1 2.2) (2.1 3.2)

(2.1 1.3) (2.1 2.3) (2.1 3.3)

(2.2 1.1) (2.2 2.1) (2.2 3.1)

(2.2 1.2) (2.2 2.2) (2.2 3.2)

(2.2 1.3) (2.2 2.3) (2.2 3.3)

(2.3 1.1) (2.3 2.1) (2.3 3.1)

(2.3 1.2) (2.3 2.2) (2.3 3.2)

(2.3 1.3) (2.3 2.3) (2.3 3.3)

(3.1 1.1) (3.1 2.1) (3.1 3.1)

(3.1 1.2) (3.1 2.2) (3.1 3.2)

(3.1 1.3) (3.1 2.3) (3.1 3.3)

(3.2 1.1) (3.2 2.1) (3.2 3.1)

(3.2 1.2) (3.2 2.2) (3.2 3.2)

(3.2 1.3) (3.2 2.3) (3.2 3.3)

(3.3 1.1) (3.3 2.1) (3.3 3.1)

(3.3 1.2) (3.3 2.2) (3.3 3.2)

(3.3 1.3) (3.3 2.3) (3.3 3.3)

Bibliographie

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Matching conditions für Bi-Zeichens und für kategoriale Dyaden. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics (2010a)

Toth, Alfred, Die Bedingungen für Konkatenierbarkeit von Zeichenklassen aus dyadischen Kategorienfeldern. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics (2010b)

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

16.2.2011